

# 当代中国政治研究通讯

Studies On Contemporary Chinese Politics, Quarterly

2011年第2期(总第20期)

2011年10月

## 本期目录提要

### 【观点交流】

2011年新加坡大选的观察与思考

—兼论一党长期执政如何直面竞争性选举挑战(黄卫平 陈家喜 陈文)

### 【信息通报】

1. 2011年国家社科基金重大项目(第一批)立项名单公布
2. 汪永成教授关于执政意识研究成果被《新华文摘》转载
3. 中葡论坛(澳门)葡语国家公务员高级研修班在东华假日酒店举办
4. 中国政治学会2011年年会暨“中国共产党与中国政治发展”学术研讨会召开
5. 陈文博士新著《社区业主自治研究》出版
6. 我所学者被聘为中联办深圳培训调研中心兼职教授
7. 清华大学召开“2011年全球选举动态研讨会”
8. 《天津日报》刊登《新加坡治贫为什么能?》专稿
9. 南京大学召开“民主选举与公民文化”学术研讨会
10. 《深圳特区报》发表我所关于今年新加坡大选的调研报告
11. 《中国治理评论》创刊仪式暨编委会成立大会在清华大学举行
12. 我所汪永成教授参加2011年中国政治学会团体会员代表大会
13. 《南风窗》发表书评--《一党长期执政如何防止贪腐》
14. 复旦大学召开“首届中国政治科学研究与方法工作坊”学术研讨会
15. 《学习时报》发表、《联合早报》转载《新加坡研究的中国情怀》
16. 我所汪永成教授应邀为《瞭望》纪念建党90周年撰文
17. 《深圳特区报》2011年6月28日三次报道我所学者的相关活动
18. 我所汪永成教授撰写的论文入选“纪念中国共产党成立90周年党建研讨会”
19. 我所陈文博士参与翻译的《公民社会与治理》一书近日出版
20. 汪永成教授参加纪念中国共产党成立90周年党建研讨会
21. 我所陈家喜副教授获得国家社科基金立项资助
22. 我所陈家喜副教授赴马来西亚参加学术会议
23. 邓正来教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第71期)发表学术演讲
24. 《新加坡治贫为什么能?》出版发行
25. 我所陈家喜副教授参加“纪念中国共产党成立90周年党建理论创新研讨会”
26. 我所学者调研新加坡大选
27. 我所陈家喜副教授获得民政部2011年“中国社会组织建设与管理”理论研究部级课题立项
28. 俞可平教授主编《The Reform of Governance》一书出版

## 【观点交流】

# 2011年新加坡大选的观察与思考

## ——兼论一党长期执政如何直面竞争性选举挑战

黄卫平 陈家喜 陈 文

**摘要：**一党长期执政如何直面竞争性选举挑战，是现代政党执政过程中面临的现实课题。为什么廉洁高效的新加坡执政党——人民行动党在取得国家经济高速发展的情况下，却在本次大选中面临前所未有的挑战？面对人民行动党的优势地位，为什么新加坡反对党能够赢得6个议席，并在阿裕尼集选区历史性地胜出？尽管选情激烈，为什么整个竞选过程始终秩序井然，未出现贿选、黑金、族群冲突和暴力事件等东亚国家常见的选举弊病？为什么此次大选被视为是一场“多赢”的竞选？为什么说此次大选是“新加坡政治的分水岭”？

新加坡人民行动党的执政实践证明：**1.** 一党长期执政不仅可能保持廉洁，也可能逐步推进多党竞选政治。**2.** 长期以执政绩效和经济发展为合法性基础的执政党，也可能面临重大的民意挑战。**3.** 缺乏民主传统的东亚威权体制，也可能逐步发展出宪政民主和优质的竞选制度。**4.** 信息技术和新媒体的发展，对现代国家的执政党及其政府的民主、科学、依法执政的能力提出了前所未有的挑战。**5.** 在非对称性政党体制下开放民主选举并不必然带来混乱、动荡和民粹主义。**6.** 在新兴经济发展国家实现“优质民主选举”是需要具备一些必要条件的。

**关键词：**新加坡大选 一党长期执政 竞争性选举

2011年5月4日至8日，深圳大学当代中国政治研究所一行三人，专程前往新加坡调研该国国会议员大选实况，先后观摩了新加坡人民行动党、工人党、新加坡民主党的四场竞选造势群众大会，并随机访谈了新加坡各界民众，全程关注5月7日的投票进展，直至5月8日凌晨选举结果公布。现将此次调研的初步观察与思考汇报如下：

### 一、为什么廉洁高效的新加坡执政党——人民行动党在取得国家经济高速发展的情况下，却在本次大选中面临前所未有的挑战？

在国际社会以廉洁高效著称，在新加坡连续执政长达半个世纪的人民行动党，创造了令人振奋的经济成就：2010年新加坡GDP增长14.7%<sup>①</sup>，人均GDP高居世界前列，失业率降至2.2%<sup>②</sup>，老百姓充分就业，保障性住房“组屋”政策令近80%的国民“居者有其屋”。然而，为什么良好的执政绩效并没有换

<sup>①</sup> 《金融时报》2011年1月1日。

<sup>②</sup> 《北京商报》2011年2月1日。

回高度的政治支持率？人民行动党在此次大选中的得票率降至历史新低，仅为 60.14%，比历史最低年份 1991 年大选的 61% 还低，更远低于 1997 年的 65%、2001 年的 75.3% 和 2006 年的 66.6%。<sup>①</sup>

反对党对人民行动党的批评焦点之一是其作风“傲慢”，认为其“自恋、自傲、自满”，由于长期执政，政绩显著，精英积聚，对来自社会底层民众对物价飞涨、交通拥挤、申请组屋面临的各种困难等生活成本上升的民生问题反应相对迟缓。这看似抽象的指控，实际上得到了许多选民的认同与附和，集中反映了老百姓的不满和心声。另外，新加坡传统的“高薪养廉”和“高薪揽才”政策（新加坡部长级薪金是世界第一，并与 GDP 增长挂钩，2010 年普涨 5%，而普通民众收入仅增长 1%）也日益引发选民对贫富分化的负面观感。

此次笔者在调研中发现，反对党特别是工人党的竞选造势群众大会，民众参与踊跃，声势浩大，数万选民从四面八方涌来，将原定的会场（运动场、社区大草坪、大型商务办公楼前广场等地）挤得水泄不通。很多人不得不站在正式会场以外的周边地区，群情激昂，又不失理性地为反对党助选，宣泄着平时长期积压的怨愤。笔者先后随机访问了 6 位出租汽车司机，几乎一边倒准备投反对党的票。此次新加坡大选还首次开放了网络竞选，给广大年轻网民提供了参与空间，而网络舆论的特点也给反对党大涨了声势，以往反对党竞选造势活动的新闻往往遭遇传统媒体冷遇的现象也有重大改观。

这一现象表明：由于时代的发展，观念的变化和科技进步，对于长期执政的政党，无论政绩如何卓著，很多民众会认为这是理所当然的，但对于政府工作中的具体失误，不要说重大决策错误，哪怕是些许瑕疵，民众也会要求执政党对此承担责任。在民众的政治参与意识，法治观念日益觉醒的现代社会；在公民可以自由表达政治意愿，实行竞争性选举的条件下，选民往往会将选票投给反对党来宣泄自己对执政党及其政府的不满。新加坡人民行动党今天面临的挑战是前所未有的，不是因为其干得不好，而是民众要求其干得更好；不是因为其政绩不彰，更不是因为贪污腐败，而是民众的参与诉求和利益诉求在不断提升，不仅对物质利益的需求在增长，而且对公平、正义、民主的呼声也日益高涨。正如工人党秘书长刘程强在率领竞选团队在阿裕尼集选区获胜后，对支持者表示的那样，“您的支持也告诉行动党政府和全世界，除了经济上的发展，您也希望新加坡朝向民主迈进。你们也希望政府更包容、透明、负责以及更愿意作出回应”<sup>②</sup>。代表人民行动党在该选区败选的新加坡外交部长杨荣文也承认：“刘程强先生自己说他们赢得阿裕尼选区不是因为原来的团队做得不好，而是因为选民希望工人党在国会里成为他们的声音。刘先生的分析是公平的，我同意他的看法。选民对工人党在国会里发出强大声音的渴望，是涌进阿裕尼的一股政治浪潮，尽管我们尽了最大努力，也无法抵挡。”<sup>③</sup>

---

<sup>①</sup> 《联合早报》2011 年 5 月 8 日。

<sup>②</sup> 《联合早报》2011 年 5 月 8 日。

<sup>③</sup> 《联合早报》2011 年 5 月 11 日。

## **二、面对人民行动党的优势地位，为什么新加坡反对党能够赢得 6 个议席，并在阿裕尼集选区历史性地胜出？**

虽然新加坡执政党选择了国家走出金融危机后经济迅速发展的有利时机进行大选，但反对党根据社情民意积极谋划、理性应对，最终取得一个单选区（后港选区）和一个集选区（阿裕尼选区）的胜利，使竞选胜出的议员由上届的 2 席增加到 6 席，取得历史性胜利。其主要举措是：

1. **反对党在各选区首次全面向执政党挑战。**此次大选，新加坡共有 7 个反对党报名参选。除了政治强人李光耀领衔参选的丹戎巴葛集选区之外，反对党在剩余的 26 个选区组织力量与人民行动党同台竞争，从而使不满执政党的选民有机会投票表达意愿，避免历次大选中很多选区出现无人与执政党竞选而使行动党不战而胜的局面，给许多长期没有机会投票的选民和首次达到投票年龄的年轻选民表达不满的机会。改变了以往反对党在许多选区无能力推出有竞争力候选人的状况。

2. **反对党之间进行了最大限度的组织协调。**在选战开始前，各反对党进行了协调，即尽可能避免相互间的内耗而集中力量对抗人民行动党。各反对党经协调分别在不同选区分别挑战执政党，除榜鹅东单选区分别有工人党和新加坡民主联盟与执政党三党竞选外，其他所有选区都只有一个反对党向执政党挑战，最大限度地避免反对党阵营内部得票分散现象。

3. **主要反对党——工人党提出具有较强号召力的竞选口号。**工人党的竞选口号是“迈向第一世界国会”，其基本寓意是反对党并不奢望立即成为现有执政党的“替代”性政党，而只是希望成为国会中人民行动党“一党独大”情况下的“平衡”性政党。正如工人党秘书长刘程强所言，“只有反对党强大，才能改变行动党”。这一口号满足了新加坡民众要求在国会中有更多监督与制衡执政党力量的愿望，以此最大限度争取选民的支持。

4. **工人党集中精兵强将在个别选区，全力争取历史性突破。**工人党选择支持者相对集中的阿裕尼集选区来挑战执政党，上届大选人民行动党在该集选区仅以 56% 的较微弱优势战胜工人党。上次大选时，新加坡内阁咨政李光耀曾嘲讽工人党秘书长，原后港区议员刘程强“为什么不走出后港单选区到集选区去竞选”。此次大选，刘程强不仅主动回应李光耀的挑战，领衔工人党竞选阿裕尼集选区，还在竞选团队中延揽了陈硕茂这样拥有哈佛大学本科、牛津大学硕士、斯坦福大学博士学位，长期在海外国际著名律师行执业的精英人士，给予一向奉行“精英主义”的执政党重大挑战，一举击败了由外长杨荣文领衔的执政党 5 人团队。

5. **执政党主动回应人民期待，积极顺应时代潮流，给反对党提供了更大的制度平台。**近年来，人民行动党已意识到人民政治参与诉求的提高和反对党实力的增强，积极回应和调整政策空间。选举开始前执政党推出政治改革的重大举措，正如李显龙表示的那样“无论大选成绩如何，下一届国会将出

现 9 位官委议员以及至少 9 位反对党议员。……各党派议员可以针对各种问题发表意见，进行辩论，为新加坡寻找最好的发展策略”。这一制度变革，为反对党预留了比以前更多的制度空间。虽然反对党并不满足于仅出任对修宪和重大法案没有投票权的非选区议员，但执政党开明、开放的改革举措还是激励了选民自由地表达政治诉求。

这一现象表明，随着经济发展，人民生活改善，社会普遍受教育程度提高，人民将不再仅仅满足于经济增长，而是要求更多的政治参与机会和对长期执政，一党独大的执政党更多的监督制衡，并且可能理性地、循序渐进地争取民主政治的成长，积极地在现行制度的框架内，最大限度地争取与执政党进行合法、良性竞争。反对党批评执政党“他们把新加坡当作一家企业来管理，又把国内生产总值当作主要的衡量表现的指标，甚至用来制定部长的百万元年薪”，喊出了“我们不是用来成就经济增长的工具，我们不是一堆数字”（国民团结党），他们“需要团结一致，建设一个公正平等的民主社会，而确保国会里拥有多过两个替代政党的议席（新加坡人民党）。李显龙总理在代表执政党总结大选时，也承认“选民的诉求出现显著变化，大家期望反对党人进入国会，扮演制衡政府的重要角色”，同时也肯定反对党“他们的操行负责任，并且组成多元种族团队竞选”。

### **三、尽管选情激烈，为什么整个竞选过程始终秩序井然，未出现贿选、黑金、族群冲突和暴力事件等东亚国家常见的选举弊病？**

人民行动党除了输掉阿裕尼集选区的 5 个议席和后港单选区的 1 个议席外，在波东巴西单选区、如切单选区的得票率均刚超过 50%，属于险胜。但整个选举过程有条不紊，在理性法治的轨道内进行。其主要原因大致有：

1. **新加坡法治宪政成熟，对违法竞选行为惩罚严厉。**新加坡宪政民主相对成熟、司法相对独立，对违法竞选行为，以及涉及种族、宗教等极端敏感问题有严格的法律红线。根据新加坡法律，竞选活动仅进行 9 天，投票日前一天为冷静日，当天严禁公开竞选造势拉票活动。此外，国家对竞选经费和竞选宣传都有严格的法律规范，以往的历史经验和本次大选观察，新加坡极少选举舞弊案件和恶意人身攻击现象发生。特别是新加坡的选举制度基本得到广大选民认同，朝野政党及其支持者均能理性接受大选结果，李显龙总理在选后立即呼吁“所有政党和他们的支持者尊重大选的结果和人民的决定，全体国人在选举后应该遏制争议，努力修复裂痕”。

2. **新加坡长期实施多党竞选，各政党高度理性。**虽然新加坡长期由人民行动党一党执政，实行威权统治，但长期有反对党合法存在并参与竞选，人民行动党自觉地认识到执政党是通过大选受人民委托执政的，“大选是谈论政府的政策的时候，也是政府和人民更新契约的时候”。因此，“要向全体选民发出的呼吁是……请投人民行动党一票！”（2011 年 5 月 6 日李显龙总理代表人民行动党的竞选广播）而人民也已逐步适应运用选票来理性表达政治诉求，

反对党也承认“在过去的三十多年以来，有成千上万的人选择了反对党，而他们并没有遭受到有个人针对性的报复”。（2011年5月6日革新党的竞选广告）

3. **新加坡现行政治制度得到大多数选民的认可和支持，使得“建设性”的反对党有了生存和发展的可能。**长期以来，新加坡经济繁荣、政治稳定、执政党总体上能够顺应时代和环境的变化，更新政策和更新领导班子，“也逐渐改变治理国家的方式”，特别是在应对重大危机时有良好政绩。因此，最大反对党——工人党反复向选民表示，“历来当选的工人党议员从来不曾，以后也不会，为了反对而反对”，（2011年5月6日工人党的竞选广播）。因此，新加坡的此次大选虽然竞争激烈，但主要是围绕各种公共政策的议题在辩论，是让人民选择“确保新加坡安全和繁荣的政党和候选人”（人民行动党），还是选择“能确保行动党真正成为新加坡人民的公仆，而不是以主人自居，也能保障可信赖的反对党议员有机会积累必要的经验，在执政党失败时足以组成替代政府”的反对党（工人党）。执政党警告反对党想争夺领导国家的“方向盘”将危害国家安全；反对党则回应国家需要“备用轮胎”。

#### **四、为什么此次大选被视为是一场“多赢”的竞选？**

新加坡此次大选被一些学者视为是执政党和反对党“双赢”的选举，我们认为可能不仅是“双赢”，甚至可以视为是“多赢”的选举。

1. **此次大选是反对党的胜利。**他们赢得了历史性突破，首次在议会中获得6位竞选获胜的议席，首次在一个集选区获胜，首次获得约40%选民支持。因此，刘程强认为这“是新加坡政治和未来一代的里程碑”，选民“要使新加坡的民主成熟”。特别是工人党获得6个议席，还将根据新加坡新的政治制度保证反对党在国会有不低于9席，工人党还将获得落选选区得票率相对最高的2席“非选区议员”（另1席由新加坡人民党获得），从而成为国会中最有实力的反对党。

2. **此次大选也是执政党的胜利。**人民行动党在竞选87个议席中获得了81席，还惊险夺回了波东巴西单选区1席原来由反对党——人民党所拥有的议席，继续获得国会三分之二以上的绝对多数，可以轻松通过执政党提出的各项重要法案，包括宪法修正案，保持强势执政的地位。人民行动党秘书长李显龙领衔的执政党团队，在宏茂桥集选区获得了近70%的选民支持，超过上届66%的得票，显示了正在领导人民行动党及其政府进行政治改革的李显龙总理得到人民更广泛的支持，政治声望日益提升。

3. **此次大选也是新加坡人民的胜利。**此次大选使执政的人民行动党强烈地感受到“选民的诉求出现显著变化”，“各年龄层选民对政府和对国家的期望也提高了”，人民希望“新加坡的政治体制将更具竞争性”<sup>①</sup>（李显龙）。新

---

<sup>①</sup> 《联合早报》2011年5月8日。

加坡媒体普遍反映“人民发出了强烈信号，要执政党改变作风”。执政党也一再表示选民的意见他们听进去了，特别是李显龙总理向人民道歉和落选的杨荣文外长呼吁执政党改革，以及为新加坡作出了杰出贡献的老一代政治家李光耀和吴作栋两位前总理在大选后宣布退出内阁，从而顺应人民的新期待，正式拉开了执政党改革的序幕。在新一届政府就职典礼上，李显龙总理全面回应了反对党的呼声，将全面检讨和改进民生政策，包括总统、总理和部长的薪金制度，新加坡选民的愿望得到了执政党及其政府的良性互动。

4. **此次大选也为新加坡共和国赢得新的国家形象。**选举过程中，新加坡朝野各政党和广大选民的理性竞争、良性互动，顺应了时代潮流和人民期待，开启了新加坡政治发展的新纪元。新加坡长期以来实行威权统治，人民行动党长期一党独大，制度上对反对党和媒体限制较多。开国元勋李光耀先生以家长作风和强人形象著称，他那种“由我们来决定什么是对的，别理会民众的看法”和“与其让人民爱戴，不如让人民畏惧”的马基雅维利式的执政方式，虽曾在这个城市国家取得惊人的成功，但也越来越面临大的挑战和压力。此次大选李光耀还是继续保持他一贯的“直来直去”的说话方式，警告选民如投票给反对党，他们将“会后悔五年”，却不仅没有吓倒年轻一代选民，反而更刺激了选民投反对党的票。而执政党现任的领导群体却已认识到人民要求变革的呼声和执政党需要转变执政方式，以应对政治格局转变的紧迫需要。李显龙总理向国人承诺，“我们将以真诚谦虚的态度为人民服务……不论你是不是行动党的支持者”；并认为“新加坡的政治已进入一个新时代……我们的政治体制也更具竞争性。我希望这会新加坡更加强盛，而不会分化我们的社会”<sup>①</sup>。落选的新加坡外长杨荣文的团队也很有风度地向竞争对手表示“恭喜”，第一次竞选的王乙康强调“新加坡的历史翻开了新篇章……无论成绩如何，我们都是新加坡人。”<sup>②</sup>这充分显示了新加坡正在为创造“亚洲优质民主进程”<sup>③</sup>（郑永年）而作出新的贡献，进一步提升了新加坡的国际形象。

## 五、为什么说此次大选是“新加坡政治的分水岭”？

新加坡此次大选是该国政治发展中具有划时代意义，表现为：

1. **新加坡竞争性选举的政治制度开始形成。**此次大选吸引了大批的反对党候选人参选，共7个政党推出170位候选人竞选87个国会议员，创新加坡历史之最。反对党也向执政的人民行动党发起最广泛的挑战，参与27个选区中的26个选区的竞选活动（李光耀参选的丹戎巴葛集选区在规定时间内无反对党合法报名参选），当选的反对党议员也创历史之最，工人党在阿裕尼集选区当选5人，在后港单选区当选1人。特别是反对党历史性地首次在阿裕尼集选区的胜利，标志着人民行动党长期在集选区的垄断性优势开始松动。因此，李显龙总理在大选揭晓后明确表示“这次大选是新加坡历史的分水岭，

<sup>①</sup> 《联合早报》2011年5月8日。

<sup>②</sup> 《联合早报》2011年5月8日。

<sup>③</sup> 郑永年：《新加坡与亚洲优质民主进程》，《联合早报》2011年5月10日。

标志着我国政治已经进入一个新时代。在大选之后，各方和全国人民都应该去适应新的政治环境”。新加坡竞争性的选举制度逐步形成并日趋成熟，虽然执政党的优势和强势地位并没有改变，但国会中的监督与制衡的力量在增长，执政党的执政方式将发生重大改革。

**2. 新加坡政治版图发生重大变化。**此次大选 230 万合格选民投票率高达 93.06%，共计 205.77 万人参与了投票，创新加坡独立以来之最。其中，约有 60 万 21-34 岁之间的第一次参与投票者。随着社会结构的变化，特别是受过良好教育并在富裕社会中成长起来的年轻一代和体制外社会精英的增加，国民的整体素质和选民的政治认同发生了重要转变，人们开始具有更为强烈的政治参与意识和政治表达诉求。这一部分选民要求表达和改变的愿望强烈，他们充分利用社交网站如脸书（Facebook）、YouTube 和推特（Twitter）为“政治偶像”设立网站、转发文章、表达意见、转发照片等等，成为反对党的重要支持者。历史发展表明新加坡年轻一代不再将经济发展和 GDP 增长作为第一选项，而更重视民主、公正、平等地分享经济发展的成果，更重视广泛参与公共政策的制定和政治人物的遴选。

**3. 人民行动党的强势执政的方式开始转变。**人民行动党首次低姿态参与竞选动员。在反对党势力强大的阿裕尼选区，现任总理李显龙亲自为该选区候选人杨荣文站台助选。在 5 月 3 日群众大会、facebook 上与网民的网聊以及冷静日竞选演说中，李显龙都对老百姓反映强烈的相关议题，如组屋价格、收入差距、通货膨胀、外籍劳工等问题做出回应，坦承执政党的工作不足。选举结束后，李显龙道歉并承诺要“纠正错误”，人民行动党及其政府将更包容不同意见，更尊重社会大众的意见，更多地为普通老百姓提供政治参与的平台，倾听民众的心声，而不仅仅依靠专家和精英，体现了具有民主精神的政治伦理。据新加坡民众反映，这在李光耀时代是不可想象的。

**4. 老一代政治人物正式淡出历史舞台。**新加坡大选结束后一周，5 月 14 日新加坡内阁咨政李光耀和国务咨政吴作栋两位前总理出人意料地发表联合声明宣布从内阁退休，他们表示：在具有分水岭意义的选举后，他们决定离开内阁，因为“研究新的政治局势并考虑这一局势对今后的影响……是时候让年轻一代推动新加坡在更加困难和复杂的情况下向前”<sup>①</sup>。他们认为，他们已为新加坡的发展作出了贡献，现在是让李显龙总理和他的年轻领导团队有个全新阵容的时候。他们看到“新加坡年轻一代除了需要清廉和任人为贤的政府，以及享有更高的生活水平之外，也要政府在作出将影响他们的决定时，同他们进行更多的沟通。”李光耀先生是新加坡开国元勋，名副其实的“小国大政治家”，他所开创的“新加坡发展模式”给东亚很多第三世界国家以启迪，也对中国的改革开放产生了重要的激励作用。他的一生致力于国家的发展，他在 87 岁高龄时的“华丽转身”，顺应了时代潮流，将为新加坡的未来创建更加坚实的制度基础。李光耀先生从内阁退休，标志新加坡的“后李光

<sup>①</sup> 《新加坡内阁咨政李光耀宣布退休》，《都市快报》2011 年 05 月 15 日，新浪网。

耀时代”正在向“李光耀后时代”转变。

## 六、新加坡大选的政治启示

1. **一党长期执政不仅可能保持廉洁，也可能逐步推进多党竞选政治。**只有搞多党制才能遏制腐败的观点和多党竞选条件下一党难以长期执政的观点都是值得商榷的。新加坡执政的人民行动党内部也曾研讨，在保持政治稳定，经济发展的前提下，为适应民众政治参与的需要，是否可将人民行动党主动分解为两个代表不同公共政策取向的政党，以供人民选择。而现行的新加坡非对称性政党制度条件下，反对党并无能力替代执政党，却能起到警示、监督、制衡执政党的功能，反而更有利于人民行动党努力改革、完善执政方式，积极回应民众需求，遴选出选民“公认”的优秀干部。

2. **长期以执政绩效和经济发展为执政合法性基础的执政党，也可能面临重大的民意挑战。**人民对执政党的要求是不断提高的，只有不断满足民众日益增长的需求，与时俱进地改革、完善执政方式，代表最广大民众利益的政党才能不断保持执政地位。在追求国家独立、民族解放的时代和全面推进国家建设和经济发展的时代，走在时代前列，引领国家发展的政党的领导方式和回应人民需求的方式都是不同的。而在经济高速增长的全球化、信息化时代成长起来的年轻一代参与决策的愿望与分享权力的诉求，必将与日俱增，这就是创造了新加坡奇迹的人民行动党今天面临的压力。

3. **缺乏民主传统的东亚威权体制，也可能逐步发展出宪政民主和优质的竞选制度。**随着经济发展、人民生活水平和教育水平提高，民众的参与意识和民主诉求必将不断提高。特别是在全球化背景下和网络化时代成长起来的年轻一代，自我意识、参与要求和国际视野不断发展，传统权威和历史价值正在发生重大变化，只有适应这种时代变局，改革传统政治体制，才能满足民众愿望，促进社会和谐，推动社会进步。新加坡的经济发展和社会进步，以及公民素质的提高，已经使传统东亚人治国家向现代宪政法治国家转型，人民高度认同现行体制及其发展方向，执政党、反对党和选民都在共同价值规范和制度框架内博弈，给世人提供了很有想象空间的发展远景。

4. **信息技术和新媒体的发展，对现代国家的执政党及其政府的民主、科学、依法执政的能力提出了前所未有的挑战。**顺应和驾驭竞选政治的能力，了解和掌握主流民意的能力是二十一世纪现代政党的核心竞争力，这与上世纪很多第三世界国家的政党核心竞争力有着显著不同。在上个世纪，广大第三世界国家政党的核心竞争力主要看能否在争取国家独立、民族解放，推动经济发展方面满足多数民众的愿望。而在市场经济高度发展，民主法治建设逐步推进，公民受教育程度普遍提高的新兴发展中国家，执政党如何应对网络新媒体的发展，如何主动代表民意，积极回应民意，有效整合民意，善于引领民意，不断满足民众的参与和共享的需求，从而有效驾驭竞选政治的能力，正在不断地考验着执政党。

5. 在非对称性政党体制下开放民主选举并不必然带来混乱、动荡和民粹主义。面临复杂的国际竞争和国家安全形势，在确保国家经济发展、民生不断改善的大前提下，适度发展民主政治，不断拓宽公民有序政治参与的空间，开放竞争性选举民主并不会必然导致民粹主义。只有在威权体制下，民众政治参与空间狭窄，只能通过网络进行非理性的民粹情绪的狂热宣泄，才是对执政党政治合法性的最大威胁。新加坡大选期间网络民意和社会舆论几乎一边倒地倾向反对党，但选举结果执政党依然获得 60% 选民的支持，掌控 90% 以上的国会议席，与网络民意调查显示选民希望反对党可以拥有 20% 的议席有较大差距，表明多数民意是高度理性，反对党的支持声音可能很大，但支持执政党的选民往往没有主动出声，但他们理性投票，肯定人民行动党执政的历史功绩和未来改革的承诺。在非对称性政党体制下，相对弱勢的反对党的支持者往往可能是“积极选民”，而相对强势的执政党的传统支持者则会有不少“消极选民”，执政党只要积极回应多数选民的诉求，充分激发传统支持者的政治热情，是完全有能力既开放政治选举，又能够保持长期执政地位的。

6. 在新兴经济发展国家实现“优质民主选举”是需要具备一些必要条件的。民主政治的良性发展，特别是选举民主的良性发展在不同的国度是有条件的，如较长时间的国家经济稳定发展，人民普遍受教育程度的提高，国内地区经济、社会发展程度差异不大、民族矛盾、宗教矛盾及意识形态等文明冲突较小，国家的法治化程度较高，国家的政治精英与普通民众对政治制度及发展方向有基本共识等。新加坡共和国这个以华裔人口占四分之三，由华人、马来人、印度人及其他族裔共同构成的多元种族、多元文化、多元宗教的东南亚城市小国，正以其骄人的经济成就和廉政指数，以及发展中的“亚洲优质民主”，给人类政治发展提供特定的参照和选择。

## 【信息通报】

### 1. 2011 年国家社科基金重大项目（第一批）立项名单公布

2011年国家社科基金重大项目（第一批）立项名单于10月12日正式公布，我校两个广东省高校人文社科重点研究基地获得两项：1，由我校副校长李凤亮教授为首席专家，依托我校文化产业研究院的重大项目“文化与科技融合创新的内在机理与战略路径研究”；2，由我所黄卫平教授为首席专家，依托我所课题组的重大项目“国外长期执政政党的制度建设研究”。这是深圳大学首次突破国家社科基金重大项目的立项，是学校人文社会科学综合实力提升的体现，也是广东省高校人文社会科学重点研究基地建设的重要成就，也是我所长期为党和政府提供决策咨询服务的新平台。

### 2. 汪永成教授关于执政意识研究成果被《新华文摘》转载

汪永成教授发表在《江汉论坛》2011年第7期的论文《一党长期执政条件下执政意识的演化趋势与强化策略》近日被《新华文摘》2011年第18期全文转载，该文6月曾入选由中共中央组织部和全国党建研究会共同举办的“纪念中国共产党成立90周年党建研讨会”。

### 3. 中葡论坛（澳门）葡语国家公务员高级研修班在东华假日酒店举办

9月23-24日，由澳门大学主办，我所协办的中葡论坛（澳门）-葡语国家公务员高级研修班在东华假日酒店举办，我校阮双琛副校长和国际交流部给予多方协助，阮副校长和我所张定淮副所长出席了该班的结业式，并向各国学员颁发结业证书。中共深圳市委副秘书长、政策研究室主任乐正、国家行政学院教授刘熙瑞、中共深圳市委党校教授付小随、我所黄卫平教授等应邀作专题讲座。黄卫平主讲的题目是“中国地方政府创新”。该班各国学员还在我所陈文博士的陪同下，考察了南山区月亮湾片区人大代表联络工作站。我所唐娟博士是此次论坛我所方面的负责人。

### 4. 中国政治学会 2011 年年会暨“中国共产党与中国政治发展”学术研讨会召开

中国政治学会2011年年会暨“中国共产党与中国政治发展”学术研讨会9月21日至22日在郑州召开，中国政治学会会长李慎明，副会长王一程、包心鉴、桑玉成、张桂林、高建、周光辉、徐勇、杨海蛟以及来自全国高校、科研院所一百五十多位政治学专家、学者参加了会议。我所汪永成教授参加了本次学术活动。

## 5. 陈文博士新著《社区业主自治研究》出版

近日，我所陈文博士撰写的专著《社区业主自治研究——基层群众自治制度建设的理论分析》由中国社会出版社出版，该书属于黄卫平教授主编的“中国地方治理和政治发展实证研究丛书”系列。主要内容摘要如下：

随着我国住房商品化改革的深入，城市住宅产权体制发生了结构性的重大变化，总体上是从原来的单位化房产体制逐渐过渡到私有化的房产体制，商品房的出现催生出大量拥有房产私有权的业主，业主群体逐渐成为社区治理中的重要主体，其有着不同于传统单位分房体制下居民的现实利益诉求，房产利益来源的市场化促使业主自发要求维护其合法权益，业主的民主参与意识逐渐觉醒并开始转化为实在的集体行动，业主大会和业主委员会的出现日渐解构高度行政化的传统社区管理模式，业主自治日益成为基层社会治理中的现实需要。

中共十七大首次将“基层群众自治制度”写入党代会报告，将其纳入与人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度相结合的中国特色社会主义政治制度范畴，使其成为我国民主政治的基本制度之一，把坚持和完善基层群众自治制度作为坚持中国特色社会主义政治发展道路的重要内容。这是在改革开放之后我国的社会结构、政治和行政生态发生深刻变动，基层社会形态经历复杂转型，城乡社区居民的民主法治观念逐渐觉醒，基层群众自治需求日益增长的背景下提出的，具有极强的现实针对性。建设和谐社区是构建社会主义和谐社会的基础性工程，业主自治是基层群众自治的重要内容。

现实中，由于产权保护机制及相关法律法规的不完善或缺失，房地产市场和商品房交易领域尚不规范，政府相关部门监管不到位及一些行政人员的腐败行为，居民委员会自治能力的欠缺，业主委员会运作不规范和相关工作人员的失职渎职行为，以及物业管理体制落后和物业服务水平低下等因素导致业主权益频繁受损，社区物业纠纷和业主维权事件在数量上呈上升趋势，维权过程中的矛盾和冲突呈升级态势，维权过程中所涉及的问题亦日趋复杂。

本研究试图通过阐述马克思主义有关国家与社会关系的基本理论，重点对“市民社会决定政治国家：家庭和市民社会是国家的前提”，“政治国家影响市民社会：国家产生于社会而又与社会日益脱离”，“国家与社会的最终统一：社会民主自治对国家政治统治的替代”等基本论断进行学

理分析，将其作为探讨基层群众自治制度建设中社区业主自治问题的理论基础。同时，在马克思主义国家与社会关系理论的指导下，主要结合利益集团理论，重点对“利益个体组织化”和“利益组织政治化”两种基本趋势展开学理阐释，以期为探究业主组织化维权、业主自治组织的运作，以及房地产开发商、物业公司、业主权益性组织如何影响政治过程等提供分析思路，主要探讨了业主自治的利益基础、行为方式和组织形态，以及业主委员会与物业公司、开发商、居民委员会、社区工作站、社区党组织和基层政府等多元主体之间的结构关系。

在上述理论铺设和学理分析的基础上，本文主要从构建社会主义和谐社会、加强党的执政能力建设的高度，从完善业主自治制度和实行社区多元治理的角度，提出了一些具有现实针对性的政策建议。一方面，通过激活现行体制中的民主因素，创新机制理性协调各种利益关系，及时化解现阶段社区中的多样矛盾，充分吸纳和整合社情民意，引导业主有序自治，把业主的参与诉求纳入到现行体制内有序释放，努力增加社区和谐因素；另一方面，通过充分挖掘体制内的政治资源，加强基层党建，发挥先锋党员和公职人员参与社区建设的积极性和模范作用，广泛联系人大代表，创设制度机制规范业主委员会等新兴组织的运作，将传统政治资源嵌入到基层社会中去代表民意，理性促进党和政府引领社会。再之，应该在完善业主委员会各项法律制度的基础上，切实保障业主自治的基本权利，明晰利益各方在社区治理中的职责，实行多元主体共同参与的民主管理，推行国家与社会合作互动的网络型治理，从执政理念、价值准则、吸纳机制、治理体制、权力配置、治理网络诸方面进行理论创新和制度转换，以减少和化解社区矛盾，理性应对业主维权运动和业主委员会发展的现实挑战。具体而言，就是要遵循中立原则、掌舵原则和服务原则相结合的价值准则，健全立法吸纳、行政吸纳、机构吸纳和精英吸纳相结合的社情民意整合机制，建立协商民主与竞争民主相结合的社区治理机制，在确立业主委员会法律地位的基础上推进其制度化建设，在完善业主委员会与居民委员会自治制度的基础上加强社区多元治理。

## **6. 中央马工程重点教材《政治学概论》示范培训班在京举办**

7月30日至8月3日，中共中央宣传部和教育部联合在北京的国家教育行政学院举办了马克思主义理论研究和建设工程重点教材《政治学概论》示范培训班。南京大学原副校长张永桃教授、中国社科院政治学研究所

长房宁教授、北京大学王浦劬教授、复旦大学副校长林尚立教授、南开大学副校长朱光磊教授、吉林大学周光辉教授分别主讲。我所陈文博士作为学员参加了此次培训。

### **7. 我所学者被聘为中联办深圳培训调研中心兼职教授**

日前，在“一国两制”的理论与实践高级研修班上，我所黄卫平、张定淮、邹平学教授与来自北京大学、清华大学、复旦大学、中山大学、中央党校、国家行政学院等校的三十多位学者，被中央政府驻香港联络办深圳培训调研中心聘为兼职教授。

### **8. 清华大学召开“2011年全球选举动态研讨会”**

8月28日清华大学政治学系在该校新斋104会议室召开“2011年全球选举动态研讨会”，就近年来一些国家和地区相继举行的重要选举和公投进行介绍和分析，并对明年一系列大国和对我国有重大影响地区的选举进行选情分析、预测。会议由清华大学政治学系主任张小劲主持，分别描述和分析了近年来南苏丹独立公投（卡特中心何迎瀚）、非洲若干国家大选（浙江师范大学姜恒昆）、缅甸和泰国大选（清华大学吴强）、新加坡国会选举和总统选举（深圳大学黄卫平）；并对明年美国大选（卡特中心刘亚伟）、法国大选（中国人民大学冉冉）、香港选举（浸会大学赵心树）、以及台湾大选（中国社科院史卫民）进行选前分析。参加会议的还有清华大学政治学系副主任景跃进、北京市委党校袁达毅、辽宁师范大学张爱军等专家学者。

### **9. 《天津日报》刊登《新加坡治贫为什么能？》专稿**

8月22日《天津日报》以接近整版篇幅刊登了与吕元礼教授新近出版的著作《新加坡治贫为什么能？》同题的专稿。该稿是天津日报约稿，以讲稿形式刊登。

### **10. 南京大学召开“民主选举与公民文化”学术研讨会**

8月20日南京大学政府管理学院主办，南京大学“985工程”“中国政治选举研究”项目组承办的“民主选举与公民文化”学术研讨会在南京大学鼓楼校区知行楼报告厅举行，会议由南大政府管理学院书记闫小波教授主持，南大政府管理学院院长张凤阳教授致辞。来自中国社会科学院政治学所副所长、中国政治学会副会长杨海蛟教授、天津师范大学马德普教授、中国人民大学任剑涛教授、复旦大学唐亚林教授和何俊志教授、浙江大学郎友兴教授、西南政法大学肖唐镖教授、山东大学威海分校张铭教授、深

圳大学黄卫平教授和肖俊副教授、陈文博士等二十多位学者出席会议并发言。我所黄卫平教授就今年新加坡大选问题发表了见解，肖俊副教授则对深圳公民社会的发展做了政治解读。

### **11. 《深圳特区报》发表我所关于今年新加坡大选的调研报告**

8月8日《深圳特区报》在B4版以整版篇幅发表了我所黄卫平、陈文、陈家喜撰写的关于今年5月新加坡大选的调研报告，题目是《新加坡大选：一场多赢的竞选》。

### **12. 《中国治理评论》创刊仪式暨编委会成立大会在清华大学举行**

8月6日，在清华大学甲所会议室举行了《中国治理评论》创刊仪式暨编委会成立大会，此次会议由中央编译局比较政治与经济研究中心，清华大学人文社会科学学院政治学系和清华大学凯风政治发展研究所合作主办。中央编译局副局长、《中国治理评论》主编俞可平教授，清华大学副校长、凯风公益基金会代表谢维和教授、联合国开发计划署驻华代表罗黛琳女士，中央编译出版社社长薛晓源编审等领导、嘉宾分别就《中国治理评论》的创刊宗旨和发展规划及编辑方针致辞，部分《中国治理评论》的编委也在会上就如何办好该刊发表意见，其中包括南开大学副校长朱光磊教授、芝加哥大学北京中心主任杨大利教授、中央党校党建教研部主任王长江教授、清华大学公共管理学院院长薛澜教授、吉林大学行政学院院长周光辉教授、中国人民大学政治学系主任杨光斌教授、以及浙江大学余逊达和陈国权教授、清华大学景跃进教授、复旦大学浦兴祖教授、中央编译局何增科教授和杨雪冬教授、国家行政学院丁元竹教授和龚维斌教授、哈尔滨工业大学米加宁教授、西安交通大学吴建南教授、中央发展研究基金会赵树凯教授，深圳大学黄卫平教授等。

### **13. 我所汪永成教授参加 2011 年中国政治学会团体会员代表大会**

8月6-7日，2011年中国政治学会团体会员年代表大会暨中国共产党与中国政治发展学术研讨会在齐齐哈尔大学召开，本次会议由中国政治学会主办，黑龙江省社科学院和齐齐哈尔大学承办，杨海蛟教授、包心鉴教授、王兵副所长、张贤明教授、程竹汝教授、齐卫平教授、商红日教授、张明军教授、李元书教授、郎友兴教授、王宗礼教授等来自全国各地的50多位学者参加了本次会议。我所汪永成教授参加了本次会议并做了座谈发言。

### **14. 《南风窗》发表书评《一党长期执政如何防止贪腐》**

2011年第15期《南风窗》刊登了《新加坡治贪为什么能？》书评--《一

党长期执政如何防止贪腐》。《新加坡治贪为什么能？》讲述了新加坡治贪的八条硬道理。文章重点介绍了“让廉洁成为执政党生存的第一需要”这一治贪的硬道理。文章引述书中的话说：“就像社会主义必须吸收包括资本主义在内的人类文明的一切成果才能成功一样，一党长期执政模式必须吸收包括两党轮流执政模式在内的各种模式的合理因素才有前途。现实中的资本主义之所以‘腐而不朽’、‘垂而不死’，是因为它吸收了与它对立的社会主义的合理因素，如设贫困线，对贫困者进行救济，等等。反之，中国特色的社会主义之所以取得了举世瞩目的成就，也是因为吸收了与之对立的资本主义的合理因素。用邓小平的话说，就是资本主义也有计划，社会主义也有市场。”

#### 15. 复旦大学召开“首届中国政治科学研究与方法工作坊”学术研讨会

7月16-17日，由复旦大学国际关系与公共事务学院主办的“首届中国政治科学研究与方法工作坊”学术研讨会在复旦大学日本研究中心召开，会议由陈明明教授主持开幕式，复旦大学副校长、国际关系与公共事务学院院长林尚立教授，美国杜克大学教授、上海财经大学公共管理学院院长牛铭实作基调发言。来自海内外的十二位青年教授或博士生在会上发表了用政治科学的方法撰写的有关中国政治的学术论文，来自海峡两岸的政治学教授林尚立、洪永泰、黄纪、陈陆辉、汤京平、锺扬、张光、耿曙、景跃进、黄卫平，以及来自美国的华裔教授牛铭实、王德育等分别对论文作了评论。此次研讨会是牛铭实教授率领的学术团队多年来与我国复旦大学、中国人民大学、吉林大学、上海财经大学合作，连续举办的政治科学方法论暑期研习班所推动的学术工作的重要组成部分，参会论文是会议主办方从应征论文中评选产生。复旦大学国际关系与公共事务学院表示，今后此项“中国政治科学研究与方法工作坊”将持续举办，以推动中国政治学研究的科学化。我校政治学者也是此项工作的积极参与者，校社科部主任汪永成教授、管理学院党委宋涛书记，以及管理学院MPA中心负责人吴海燕博士和管理学院的张万坤博士都先后参加过政治科学方法论研习班的暑期培训。

#### 16. 《学习时报》发表、《联合早报》转载《新加坡研究的中国情怀》

2011年7月11日出版发行的中央党校《学习时报》，刊登了吕元礼教授《新加坡研究的中国情怀》一文。该文是《新加坡治贪为什么能》一书的“作者感言”。7月18日的新加坡《联合早报》全文转载了该文。

### **17. 南方日报就《新加坡治贪为什么能？》一书发表专访**

2011年6月9日的《南方日报》发表《新加坡治贪为什么能：收一元也算受贿》一文，就《新加坡治贪为什么能？》一书对我所吕元礼教授进行了专访。文章被全国许多网站转载。

### **18. 我所汪永成教授应邀为《瞭望》纪念建党90周年撰文**

为纪念中国共产党成立90周年，《瞭望》新闻周刊2011年27期策划了“庆祝中国共产党成立90周年特别报道：迈向百年”专题，特邀我所汪永成教授撰写《执政意识攸关党的前途》一文。

### **19. 《深圳特区报》2011年6月28日三次报道我所学者的相关活动**

《深圳特区报》2011年6月28日三次报道我所学者的相关活动。一，A3要闻版《纪念中国共产党成立90周年党建研讨会在京举行——深圳入选论文数与北京并列首位》一文，报道了由中组部与全国党建研究会共同举办的“纪念中国共产党成立90周年党建研讨会”上，深圳市入选此次会议的论文数与北京市并列居全国大中城市首位，其中包括我所学术委员会副主任汪永成教授的论文《一党长期执政条件下执政意识的深化趋势与强化策略》。二，A6要闻版发表了我所副教授陈家喜博士对深圳市宝安区探索“党代会常任制”的“专家点评”《突出代表作用扩大党内民主》。三，D2版以“动态”栏目报道了我所与我校青年社会科学工作者联谊会联合举办“现代政党如何在历史进程中始终走在时代前列”的学术研讨会。

### **20. 我所汪永成教授撰写的论文入选“纪念中国共产党成立90周年党建研讨会”**

“纪念中国共产党成立90周年党建研讨会”于6月20-21日在北京京西宾馆举行，我所汪永成教授撰写的《一党长期执政条件下执政意识的深化趋势与强化策略》入选研讨会论文。

据悉，本次研讨会由中共中央组织部和全国党建研究会共同举办，与会200多代表回顾和交流了党的90周年建设成就和经验，研讨新形势下党建的重大理论和实践问题。深圳入选此次研讨会论文数与北京市并列居全国各大中城市首位。深圳市委常委、组织部长戴北方参加了会议。深圳入选研讨会论文有四篇，包括戴北方的《提高特区领导干部做好群众工作的能力》，郭祥焰、李朝晖的《城市化转型与社区社会建设》，王鑫的《改革开放以来深圳经济特区推进党的建设科学化的若干思考》和汪永成的《一党长期执政条件下执政意识的深化趋势与强化策略》。

## 21. 我所陈文博士参与翻译的《公民社会与治理》一书近日出版

近日，由中央编译局何增科研究员、包雅钧副研究员主持编译的《公民社会与治理》一书由社会科学文献出版社出版，该书属于俞可平教授主编的《当代西方学术前沿论丛》第二辑系列，是继《当代西方学术前沿论丛》之一：《治理与善治》、《权利政治与公益政治》、《公民社会与第三部门》、《社会资本与社会发展》和《第三条道路与新的理论》之后有关公民社会及其治理的重要译著，我所陈文博士参与翻译了 布莱特·波顿的《公民社会、国家以及全球公民社会的局限》一文，该文主要探讨了全球公民社会与国内公民社会之间的差异，以及全球公民社会的局限性，并对公民社会的内涵及其与国家之间的关系进行了系统探讨。

## 22. 复旦大学举办“中国共产党执政原理研究”主题研讨会

2011年6月25日，由上海社科联，复旦大学中国政府与政治研究中心，复旦大学国际关系与公共事务学院共同举办的“中国共产党执政原理研究”主题研讨会在复旦大学举行。来自南京大学、上海交通大学、华东师范大学、华东政法大学、同济大学、复旦大学、上海财经大学、上海社科院、上海市委党校、南京政治学院上海分院、苏州大学、北京市委党校和深圳大学共计20余位学者参加了此次研讨会。我所陈家喜副教授在会议上宣读了“公推直选、组合民主与党内选举改革的路径选择”一文，并同与会学者进行了深入的交流。

## 23. 汪永成教授参加纪念中国共产党成立 90 周年党建研讨会

中共中央组织部、全国党建研究会 2011年6月20日在北京京西宾馆召开纪念中国共产党成立90周年党建研讨会。研讨会由中共中央政治局委员、中央书记处书记、中央组织部部长李源潮主持，中共中央政治局常委、中央书记处书记、国家副主席习近平出席会议并讲话。中央和国家机关有关部门负责同志，各省区市、副省级城市和新疆生产建设兵团有关负责同志，部分国有重要骨干企业和高校负责同志，全国党建研究工作者等共300多人参加会议。

我所汪永成教授撰写的论文《长期执政条件下执政意识的演化趋势与强化策略》一文被评为入选论文并被邀请与会。据悉，本次高层次研讨会全国共有230篇论文入选，其中高校学者的入选论文为10篇左右。

## 24. 我所陈家喜副教授获得国家社科基金立项资助

日前，根据全国哲学社会科学规划办公布的2011年度国家社科基金项目

目评审结果，我所陈家喜副教授申报的“公推直选模式优化与党内选举制度创新研究”的课题获得一般项目立项。

## **25. 我所与深圳大学青年社科工作者联谊会联合举办“现代政党如何在历史进程中始终走在时代前列”研讨会**

6月20日下午，为纪念中国共产党成立90周年，深圳大学青年社科工作者联谊会、当代中国政治研究所联合举办“现代政党如何在历史进程中始终走在时代前列”研讨会，与会专家学者分别从中国共产党的革命与改革历程、先进文化建设、执政能力建设、和谐社会建设、法律制度建设等方面，进行了热烈而深入的研讨。社会科学部副主任王瑜致辞，我所黄卫平教授主持了本次论坛，出席会议的有深圳市委党校王连喜教授、范宏云教授，深圳市社科院谢志焄教授，深大社会科学研究院鲍和平教授、法学院叶海波副教授，东莞理工学院唐元松副教授，以及《中国社会科学报》武勇、《深圳特区报》王付永和周国和等记者，我所张定淮教授、吕元礼教授、陈家喜副教授、陈文博士分别在会上发言。会后，在座研究生同与会嘉宾进行了互动交流，现场气氛热烈。6月28日，深圳特区报D2版理论周刊以“定党基 得民心 造远景”为题报道了此次沙龙。

## **26. 《深圳特区报》发表庆祝中共建党90周年特稿《建设廉洁城市 为权力设立屏障》**

6月13日《深圳特区报》发表我所陈家喜副教授的《建设廉洁城市 为权力设立屏障》一文。作为庆祝中共建党90周年特稿，该文回顾了深圳建设廉洁城市的特定背景与初步探索，提出应当从廉洁干部制度建设、有限政府构建、以及反腐的社会参与等方面打造廉洁城市的制度体系。

## **27. 华东政法大学召开“比较政治学与中国政治发展”学术研讨会**

6月12日华东政法大学在上海松江校区召开“比较政治学与中国政治发展——暨庆祝中国共产党成立90周年”学术研讨会，来自北京大学、清华大学、复旦大学、中国人民大学、南开大学、中国政法大学、华东政法大学、武汉大学、山东大学、天津师范大学、北京师范大学、苏州大学、云南大学、吉林大学、东北大学、深圳大学等高校，以及中国社会科学院、中央编译局、上海市社联、上海市委党校等单位的政治学、法学学者40多人出席会议。我所黄卫平教授应邀出席并在会上发表了由黄卫平、陈家喜、陈文合作的《2011年新加坡大选的观察与思考》一文。

## 28. 《深圳特区报》发表庆祝中共建党 90 周年特稿《公推直选：创新党内民主实现路径》

6月7日《深圳特区报》发表庆祝中共建党90周年特稿《公推直选：创新党内民主实现路径》，该文是该报记者对我所黄卫平教授的专访。

## 29. 我所陈家喜副教授参加“演化中的中国政治与政治学：理论与实践及反思”学术研讨会

2011年6月4日到5日，清华大学政治学系与浙江大学政治学系联合举办“演化中的中国政治与政治学：理论与实践及反思”学术研讨会在杭州举行。来自清华大学、浙江大学、复旦大学、中央编译局、中国社会科学院、中国人民大学、中山大学和深圳大学等20余位学者参加了此次会议。我所陈家喜副教授在会议上就30年来干部公选的演进、模式、创新与趋向等问题，同与会学者进行了深入交流。

## 30. 我所陈家喜副教授赴马来西亚参加学术会议

2011年6月1日到2日，马来西亚马来亚大学(Uni versi ty of Malaya)和双威大学(Sunway Uni versi ty)联合举办“增长、治理与平等：解析中国经济转型的社会意义”国际学术研讨会。来自美国纽约城市大学、新加坡国立大学、新加坡南洋理工大学，澳大利亚维多利亚大学，以及台湾大学、台湾政治大学、香港岭南大学和马来西亚本地学者共计30人参加了此次会议。我所陈家喜副教授应邀在会议上宣读了与黄卫平教授合作的“中国基层民主制度：发展与评估”一文，并在会议期间同与会学者进行了深入的交流。

## 31. 邓正来教授在我所“当代中国政治发展论坛”（第71期）发表学术演讲

5月30日下午，著名法学、政治学学者，复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来教授应邀在我所“当代中国政治发展论坛”（第71期）发表学术演讲，题目为“生存性智慧与中国市民社会研究反思”。此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。邓教授从生存性智慧入手，阐述了生存性智慧的内涵及体系，并结合当前实际对市民社会进行了深入解读，吸引了广大师生的强烈兴趣，并与在座师生进行了热烈讨论和互动。

## 32. 《新加坡治贫为什么能？》出版发行

5月下旬，我所吕元礼教授撰写的《新加坡治贫为什么能？》由广东人民出版社出版发行。总部设在德国柏林的国际透明度组织自1993年以来对世界各国和地区的廉洁状况进行排名，新加坡连续十六年全球廉洁排行前

十，2010 年廉洁排名世界第一。一个华人占多数的国家，如何从贪腐之地变为廉洁之都？本书论述了新加坡治贪的 8 条硬道理。

其目录如下：

为什么能：李光耀喜欢讲硬道理

一、领导人的政治意志是治贪关键

1. 为政在人：“有好领袖才会有好政府”
2. 修齐治平：“我们这个文明的共同基础”
3. 惜名如命：“害怕公开讨论的事不会私下去做”

二、一旦贪腐必遭揭发、处罚

1. 扩大“贿赂”定义：各类腐败都受惩罚
2. “意图贿赂”：同意就算犯罪
3. “有罪推定”：无法解释的财产就算贪污
4. 反贪意识强：任何人都可能是告密者
5. 严密严实：“决不漏网一个”
6. 提高透明度：让贪腐无处藏身

三、对很小的贪腐处以相对很重的惩罚

1. 不作最低金额限制：1 元钱也可能坐牢
2. 不管是否实施：一句话也可能坐牢
3. 与养老金挂钩；一杯咖啡就丢几十万元

四、让腐败者身败名裂，倾家荡产

1. 身败名裂：国家发展部部长含羞自杀
2. 倾家荡产：商业事务局局长穷困潦倒

五、制度见效要靠利于其运作的整体风气

1. 崇尚诚实：视贪腐为癌症
2. 公务员纪律：内化为行为方式
3. 堵住最常见漏洞：用震慑树立风气

六、反贪机构“权比天大”

1. 贪污调查局的来历：取缔收取“咖啡钱”
2. 贪污调查局的职权：只听从总理（或总统）调度
3. 贪污调查局工作方式：举报立案，风闻出击
4. 贪污调查局的工作作风：无私、迅速、透明

七、公务员须有符合市场水平的足够薪酬

1. 正视现实：抱持诚实的态度
  2. 实事求是：采取市场的做法
  3. 薪酬制度：公开、可以辩护及行得通
- 八、让廉洁成为执政党生存的第一需要

1. 行动党曾学共产党：所学何以能长期坚持？
  2. “生于忧患”：建设制度化压力
  3. 冷水煮青蛙的启示：让反腐刻不容缓
- 如何更能：治贪腐还要讲大道理

### **33. 我所陈家喜副教授参加“纪念中国共产党成立 90 周年党建理论创新研讨会”**

5月14-15日，由中国人民大学书报资料中心《中国共产党》杂志主办、中共杭州市委党校承办“纪念中国共产党成立90周年党建理论创新研讨会”在杭州进行。国内党建领域的专家学者和杂志社编辑共计70与人参加了此次会议。我所陈家喜副教授应邀参加，他就“新加坡大选与执政党建设”问题同与会学者进行了交流。

### **34. 我所学者调研新加坡大选**

2011年5月7日是新加坡大选投票日，我所黄卫平、陈家喜、陈文等研究人员从5月4日至5月8日赴新加坡进行专题调研和现场考察，先后在4日、5日观摩了新加坡人民行动党、工人党、民主党分别召开的竞选造势群众大会，于6日与新加坡国立大学东亚研究所的学者郑永年教授和杨沐博士等就此次新加坡大选问题进行了广泛交流。在新加坡调研期间，我所学者还随机广泛地对新加坡普通民众进行了访谈。另外，我校新加坡研究中心主任吕元礼教授应新加坡国立大学东亚研究所的邀请，也专程考察了此次新加坡大选，并于5月9日出席了“东亚研究所”的专题讲座“新加坡2011年大选对中国改革和发展的启示”，并作发言。

### **35. 我所陈家喜副教授获得民政部 2011 年“中国社会组织建设与管理”理论研究部级课题立项**

日前，根据民政部公布信息，我所陈家喜副教授申报的“新社会组织党建的现状、困境与对策研究”，获得民政部2011年“中国社会组织建设与管理”理论研究部级课题立项。

### **36. 杨沐教授举办“新加坡大选介绍”讲座**

3月29日晚，新加坡国立大学东亚研究所资深研究员杨沐教授走进我

校全校选修课“我读李光耀”课堂，为将近 180 名深大学子介绍“人民行动党如何准备 2011 年度大选”。杨教授以其亲眼所见、亲耳所闻的第一手资料，使课堂充满活力，让同学深受启迪。我所吕元礼教授主持了这次讲座。

### 37. 国防大学新加坡研究课题组走访我所研究人员

4 月 11 日，国防大学“新加坡模式基本经验及其启示”课题组一行四人走访了其所吕元礼教授，就相关问题进行了讨论。来访人员包括国防大学战略教研部主任朱成虎少将、陈彤研究员等人。讨论中，双方还确定了共同研究该课题的意向。

### 38. 俞可平教授主编《The Reform of Governance》一书出版

不久前，由俞可平教授主编的《The Reform of Governance》一书由荷兰博睿(Brill)学术出版社出版发行，我所黄卫平和陈家喜合著的论文“China's Democratic Elections: Breadth and Depth”一文被收录其中。该书也是社科文献出版社出版的《中国治理变迁三十年》一书的英文版，系福特基金会在中国改革开放 30 年之际资助的项目。

### 39. 盐田区召开“民意畅达工作理论研讨会”

4 月 14 日下午，中共盐田区委组织部召开“民意畅达工作理论研讨会”，会议总结回顾深圳市盐田区一年多来开展完善民意畅达机制，促进基层民主政治建设的工作，肯定该区在所有社区建立“社区民意表达工作室”，将全区“两代表一委员”（即区党代会代表、区人大代表和区政协委员）网格化联系辖区党员、群众和企业，了解群众意愿，化解纠纷矛盾，解决实际问题的探索，并就进一步的巩固、发展、改进、完善，提出了有关建议。会议由中共盐田区委常委、组织部长刘卫翔同志主持，来自中共中央党校、清华大学、中山大学、浙江大学、广东省委党校、深圳市委党校和深圳大学政治学、社会学、党建研究等领域的专家、学者二十余人出席了此次会议。我校社会科学部主任汪永成教授、新加坡研究中心主任吕元礼教授、社会科学学院院长徐海波教授和我所黄卫平教授也出席会议并发言。

---

编辑：陈文 李彦超  
地址：深圳市南海大道 3688 号  
深圳大学当代中国政治研究所  
邮编：518060

网址：<http://www.ccpri.com>  
E-mail：[ccpri.shenzhen@163.com](mailto:ccpri.shenzhen@163.com)  
电话：86-755-26958062  
传真：86-755-26958062