

当代中国政治研究通讯

Studies On Contemporary Chinese Politics, Quarterly

2010年第3期(总第18期)

2010年12月

本期目录提要

【观点交流】

社会领域改革：深圳经济特区的新使命

【信息通报】

1. 我所被选定为“广东省行政管理研究信息源基地”
2. 陈家喜副教授获得2010年广东省哲学社会科学规划项目资助
3. 韩国韩民族日报驻北京支局长、特派记者朴敏熙女士来所采访
4. 法国外交部、法国驻广州总领事馆官员来我所访问
5. 深圳特区报刊登吕元礼教授《廉洁“落地”要从小事抓起》专访
6. 深圳特区报刊登《深大教授“解密”新加坡廉政经验》
7. 黄荣贵博士在我所“当代中国政治发展论坛”(第64期)发表学术演讲
8. 师曾志教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第63期)发表学术演讲
9. 教育部社科委政治学学部召开“高校政治学‘十二五’科研战略规划研讨会”
10. 汪永成教授参加深圳市政府机构改革评估座谈会
11. 唐娟副教授、马卫红博士出席韩国全南国立大学主办的“光州5.18起义三十周年国际学术研讨会”
12. 陈家喜副教授参加深圳学术沙龙暨第8期“SZ-TALK 双周沙龙”
13. 汪永成教授参加盐田区非公企业“定责共建”活动经验交流研讨会
14. “中国政治发展：中美学者的视角”高层研讨会在北京召开
15. 唐娟副教授顺利通过复旦大学高等社会科学院委托项目结项答辩
16. 吕元礼教授参加第四届“21世纪的公共管理：机遇与挑战”国际学术研讨会
17. 张涛教授出席中组部课题组专题座谈会
18. 郭定平教授、唐亮教授、杨国庆教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第62期)发表学术演讲
19. 全国政协在深举行座谈会
20. 中国社会科学院政治学研究所所长房宁教授与我所研究员座谈
21. 汪永成教授参加中编办法定机构专题研讨会
22. 讣告：沉痛悼念 谭功荣 教授！
23. 朱国斌教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第61期)发表学术演讲
24. 胡伟教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第60期)发表学术演讲
25. 何保利博士在我所“当代中国政治发展论坛”(第59期)发表学术演讲
26. “经济特区的政治逻辑——庆祝中国经济特区成立30周年”学术研讨会顺利召开
27. 我所黄卫平所长和汪永成教授分别当选中国政治学会第七届理事会常务理事和理事

【观点交流】

社会领域改革：深圳经济特区的新使命

黄卫平 陈文

(深圳大学当代中国政治研究所)

深圳经济特区 30 年发展，依靠“敢闯敢试、敢为天下先”的改革创新精神，不仅创造了举世瞩目的经济成就，贡献了世界工业化、城市化发展史上的奇迹，而且在社会管理体制改方面积累了诸多实践经验，并成功地通过改革开放的有效性为中国共产党领导的中国特色社会主义提供了政治合法性证明。伴随着经济市场化改革的深入推进，城市化进程的加快，以及深层次改革所面临的传统制度桎梏，一些普遍性和先发性新兴社会问题日渐凸现，深圳的社会结构正在经历复杂的嬗变与改组，公民社会正在孕育和发展之中，社会领域的全面改革迫在眉睫。

新兴社会利益群体参与公共事务的现象频现。2002 年，深圳有人发表《深圳，你被谁抛弃？》一文，引发了人们对全国市场化改革后深圳如何发展的大讨论；在 2003 年深圳市各区人大代表换届选举中，涌现出了十几位“自荐竞选者”；2005 年，深圳市有人以公民身份在《南方都市报》自费 1 万余元以广告形式刊登了《致深圳市第四届人大代表和政协委员的公开信》，希望通过广告的方式联系到新一届市人大代表和政协委员，请他们转交有关政策建议。2006 年，深圳市又有人通过网络发表公开信，发起了“不买房产行动”，引起深圳以及全国其他地区居民的热烈响应。这些行动的发起者和参与者大部分是公司职员、私营企业主、自由职业者、小区业主等非党政机关和国有企事业单位的人士，且大多数属有一定经济实力的“中等收入”以上者阶层。他们较少受到传统计划经济时代“单位体制”下利益分配机制的束缚，利益来源主要靠市场与社会，从而为其自主表达诉求奠定了经济基础。而且他们的政治身份主要是民主党派或一般群众，因此受党政机关的约束较小，参与社会事务的活动空间相对较大。

此类现象的出现折射出曾经以崇尚金钱、追求效益为基本理念的深圳经济特区的公民，开始主动关注和追寻民主法治和公平正义为核心的现代社会价值，逐渐超越狭隘的个人利益空间，参与到具有较高公益性质的社会事务中去，表明在市场经济改革和发展进程中培育出来的现代公民和新

兴社会阶层，对公共事务有着较强烈的参与意愿和自组织能力，社会的公共精神正在形成和发育之中。

房地产业主维权事件和社区矛盾逐渐增多。深圳作为中国最早推行住房市场化改革和现代物业管理的城市，大量商品房小区如雨后春笋般开发，随着住房私有产权制度的实施，住宅房产日益成为社区业主的一种重要私有财产形式，传统计划经济体制下的单位居民逐渐演变为拥有私有房产的业主。对大多数业主而言，房产可能是其倾其所有积蓄甚至透支未来而得到的最大一宗财产，房产的保值增值成为他们的核心利益所在。因此，业主有着较强烈的维权诉求，加之社区是家庭成员日常生活的主要场所，希望和争取良好的居住环境也就成为居民的共同心愿，谋求相应的社区自治权利亦为必然之势，这从根本上对传统的城市基层社会的管理模式起到解构作用。由于国家的法治化程度不高，社会诚信缺失，物业纠纷、社区矛盾、工程规划问题与日俱增，如在深圳相继出现了 2002 年的“西丽垃圾发电厂迁址事件”、2003 年的“西部通道事件”、2004 年的“鼎太风华事件”、2008 年的“桃源村三期事件”等，基层社区利益冲突不断涌现。

各种社会组织大量涌现。截至到 2009 年 6 月，深圳市依法登记注册的社会组织 3572 家，其中社会团体 1452 家，民办非企业单位 2120 家，每万人拥有社会组织数量为 3.9 个，远高于全国每万人拥有 2.7 个社会的整体水平。加上许多事实上在长期运作但并未登记的民间机构和权益性组织，深圳的社会组织数量远不止这些。

因此，通过创新体制机制，切实推进社会领域的治理体制改革，已经成为深圳经济特区谋求未来发展的迫切需要，这必然要求公共权力系统从理念和实践两个层面予以积极应对。中共深圳市委较早地提出了“公民社会，共同成长”的理念；2008 年，深圳首次将“公民社会”写入政府工作报告；深圳市委书记王荣最近表示，“建设中国特色的公民社会，深圳一定会走在全国前列”、“我们希望更早建立公民社会”，这在一定程度上反映了在社会复杂转型的背景下，政府对公民社会理念的认同和宣示，以及意欲推进社会领域改革的积极姿态。

在实践层面，深圳在社会管理体制改革方面进行了一些先行探索，其样本意义对于深化社会领域的全面改革有重要启迪。盐田区顺应居民日益增长的自治需求，早在 1999 年就实行“居企分离”，厘清并分离居委会与

集体股份公司的权责关系和办公场地及人员，使居委会变服务股民为服务居民，在推动传统农村城市化改造中，启动了居委会城市化、社区化的改革。2002 年按照“议行分设”的理念，建立“一会（合）两站”社区管理模式。2005 年按照“居站分离”的理念，把三个组织（居委会、社区工作站和社区服务站）在人员、办公场地、经费、职责、运作模式等方面一一分离，建立“一会（分）两站”的社区治理模式，逐步建立了“居站分离”的社区治理体制，使居委会回归基层群众自治组织的法律地位。“居企分离”后，居委会一度呈现了“空心化”、“边缘化”的趋势，为了改变这种情况，逐步向居委会引入和增强了法治调解、社会服务、文化娱乐、公民教育和监督等功能，引领和指导居委会向社会治理的“中心化”、“实心化”方向发展，不断提高居委会的领导力、自治力、协调力和公信力。

南山区遵循“吸纳”和“嵌入”相结合的双向互动路径，一方面通过充分激活现行体制中的民主因素，创新机制，理性协调各种利益关系，通过创设街道“人大代表工作室”和社区“人大代表联络工作站”，为人大代表和社区选民搭建互动联系平台，引导居民有序表达利益诉求和参与公共事务，及时化解社区中的各种矛盾，广泛吸纳和整合社情民意，引导基层群众有序自治，把居民的参与诉求纳入到现行体制内有序释放，努力创建和谐社区；另一方面通过充分挖掘现行体制内的政治资源，努力使党员和公职人员嵌入到社区组织中去，实施社区党建“全覆盖”，强化社区党组织核心地位，形成以社区党委（总支）为核心、社区各类组织共同参与的“一核多元”共建机制；通过开展“十百千万行动”、号召和组织党员和国家公职人员在社区亮身份、起作用、树形象，鼓励他们参选小区业主委员会、担任楼栋长，以各种可能的组织动员和行政举措去调动党员和公职人员参与社区建设的积极性，力图主动引导和规范业主委员会等新兴社区组织的运作，将传统政治资源嵌入到基层社会中去主动代表民意，整合利益，引领社会。

深圳较早地探索行业协会民间化、行业协会无主管、社会组织直接登记等改革，重点是以民间化和社会化为核心，从登记管理体制改革入手，深化社会组织的系统改革，着力增强社会组织活力，促进政府职能转变。2004 年，深圳成立行业协会服务署，统一行使行业协会业务主管单位的职责，各行业协会在人、财、物与原业务主管单位全面脱钩，75 个党政机关事业单位的 211 名公职人员全部辞去了在各行业协会、商会兼任的职务。2006 年底，深圳将行业协会服务署并入民政局，组建市民间组织管理局，

履行登记、监管、规范、培育、协调和服务的职能，实现行业协会由民政部门直接登记的体制，为其他类别的社会组织实现直接登记积累了经验。2008年9月，深圳加大改革步伐，出台了《关于进一步发展和规范我市社会组织的意见》，规定对工商经济类、社会福利类、公益慈善类社会组织实行由民政部门直接登记管理的体制，在较大范围突破了双重登记管理体制对社会组织发展的障碍。

诚然，这些举措的实施和机制的运行，为减少社区矛盾、扩大居民自治、协调各方利益、推进基层民主发挥了积极作用；但在深圳历经了30年巨变的今天，民众的利益来源日益市场化和多元化，公民的权利维护意识和民主法治观念逐渐觉醒，城市社区形态发生了深刻变化，社会管理体制相对落后与公民日益增长的参与诉求之间有着实际矛盾，社会组织的发展还未能满足目前多元社会群体的真切需要，深化改革的制度障碍依然客观存在，各种新兴社会问题层出不穷，不同社会阶层和利益群体之间的矛盾甚至冲突，仍然是深圳经济特区各级党组织和政府面临的严峻挑战。

可以说随着市场化改革的深入，由此引发的社会转型和社会结构的改变，产生了一系列新的社会矛盾与冲突，迫切需要深化社会治理体制改革来积极应对。在现阶段推进基层群众自治制度，深化社会领域的治理体制改革，是联系经济体制改革和政治体制改革的桥梁和纽带，是市场经济改革推动民主政治发展的隐型通道，是寓政治体制改革于社会体制改革之中的改革谋略，也是现实社会危机推动下不得不进行的改革，但对于改什么，如何改，还存在深刻矛盾和极大争议。

基层党组织和政府究竟是以敢闯敢试，敢为天下先的改革精神，积极主动地引领群众开创基层自治的新格局，真诚培育公民社会的成长；还是仅仅在现行体制机制内挖尽潜力，抱残守缺地透支现行体制仅存的某些政治、经济资源，不惜代价，不计成本地“花钱买太平”，以形式上的各种“创新”来替代体制机制的“改革”，是深圳面对社会领域治理危机和变革困境的两个完全不同的方向。有各种迹象表明，在新一轮的社会建设中，是努力激活现行体制内在的民主基因，激励广大执政党党员和公职人员的政治责任感和社会使命感，自觉、主动去代表民众，引领社会；还是简单动用现行体制的行政手段，将公务员参与和掌控社区基层组织纳入公务员绩效考核、评估体系，以公权力挤占、吞噬社区基层群众的自治空间，很值得持续关注。

深圳“公民社会”建设的何去何从，这不但依赖于经济市场化进程中民间力量的成长和公民社会的发育，而且也受制于中央政府对于深圳在国家整体战略中的定位和期待，以及地方政府决策者在中央授权范围内的改革勇气和政治智慧。在当今社会境况和政治行政生态中，深圳有可能，也有机会在构建社会主义和谐社会与建立中国特色社会主义示范市的指引下，以社会领域改革为突破口，通过创新社会治理体制机制，来巩固和发展经济体制改革的成就，并进而为推进政治体制改革奠定社会基础。

【信息通报】

1. 我所被选定为“广东省行政管理研究信息源基地”

广东行政管理学会为更好地收集、获取原创性信息与科研成果，办好《建言直通车》(内参)期刊，直接为省委、省政府领导提供参谋咨询服务，经考察了解，我所和广州市委党校公共管理教研部被选定为第一批“广东省行政管理研究信息源基地”。11月30日，省行政管理学会向我所正式颁发了证书。

2. 陈家喜副教授获得2010年广东省哲学社会科学规划项目资助

日前，我所陈家喜副教授获得广东省哲学社会科学“十一五”规划2010年度项目立项，项目名称为“公推直选与党内选举改革研究”，项目编号为GD10YZZ01。

3. 第三届“全球化背景下之澳门法律改革国际研讨会——社会权利”在澳门大学举行

由澳门大学法学院法律研究中心举办，澳门大学法学院高级法律研究所协办的第三届“全球化背景下之澳门法律改革国际研讨会——社会权利”于2010年12月2日、3日在澳门大学举行，有来自葡萄牙、莫桑比克的外国学者以及北京大学、深圳大学、澳门大学、澳门理工学院、澳门政府、澳门立法会的近二十位法律专家参加研讨。我所研究员邹平学教授在2日下午第二节会议“社会权利与社会保障”环节作了《中国社会保障权实现的差序格局现状及其原因探析》的主题发言，并主持了3日上午举行的第三节会议“社会权利与健康权”。

4. 韩国韩民族日报驻北京支局长、特派记者朴敏熙女士来所采访

12月2日下午4:30-5:30，韩国韩民族日报驻北京支局长、特派记者朴敏熙女士来所采访，陈文博士等三位研究人员回答了其有关深圳经济发展、“大部制”改革、社区治理等方面的问题。

5. 法国外交部、法国驻广州总领事馆官员来我所访问

12月1日下午3:00-4:00，法国外交部Lucie BOUTON-BLAISE, 法国驻广州总领事馆新闻专员陆文来我所访问，陈文博士等三位研究人员与其进行了有关交流探讨。

6. 中共广东省纪委召开反腐倡廉建设工作座谈会

11月30日下午，中共广东省纪委、省监察厅在省委会议室召开了反腐倡廉建设工作座谈会。省委副书记、省纪委书记朱明国同志主持了会议，

省纪委副书记、省监察厅厅长林浩坤同志，省纪委监委、秘书长王兴宁同志，以及相关领导同志出席了会议。梅州市委书记李嘉、中山市市长薛晓峰等七位同志应邀出席会议并发言。我所吕元礼教授应邀出席会议，并就新加坡反腐倡廉经验进行了发言。

7. 深圳特区报刊登吕元礼教授《廉洁“落地”要从小事抓起》专访

2010年11月29日《深圳特区报》刊登吕元礼教授《廉洁“落地”要从小事抓起》专访，内容如下：

近日，深圳大学新加坡研究中心主任兼深圳大学当代中国政治研究所副所长吕元礼教授在接受本报记者采访时表示，王荣书记提出建设“廉洁城市”，而且建设廉洁城市被纳入深圳“十二五”规划建议，其意义十分重大。

他认为，深圳建设廉洁城市应该是一个系统工程，从意识、制度、法律等各方面齐头并进，将廉洁城市建设“落地”于城市的每一个细节之中。“深圳可以考虑系统借鉴、学习新加坡廉洁建设的做法。新加坡能做到的，我相信深圳也能。”

小事抓起对腐败“零容忍”

“深圳作为改革开放的排头兵，在经济发展上做出了榜样，同样也需要在政治文明、社会建设上做出新的榜样。”谈起廉洁城市，吕元礼说，目前，深圳经济发展水平已得到了广泛的认可。在经济发展之后，建设廉洁城市可成为深圳的一个全新目标。

在吕元礼看来，廉洁不仅仅是政府大楼电梯间的廉洁宣传海报，更是一种内心感受。“廉洁城市的建设会很好提升一座城市市民的幸福感，让一座城市更加受人尊敬，令人心驰神往。”廉洁不是高高在上，而是要踏实地“落地”，成为最平常而切实可行的一种观念、一种行动，这样的廉洁才有效果，一座城市的廉洁水平才可以达到一个较好的程度。吕元礼认为，一座城市廉洁与否，根本的评价体系就是是否获得老百姓的认可。

廉洁“落地”要从小事抓起。长期深入研究新加坡社会的吕元礼表示，每一个人都向往风清气正的社会环境，希望看病不用送红包，上学不用托关系。许多人行走在新加坡、香港等地时，心里会浸满一种舒坦畅快的感觉。这些地方的每个人，对腐败都抱有一种“零容忍”的态度。

“在一些人看来，贪污腐败几千块钱也许不算多大的事，对此也相对宽容。新加坡却拥有强大的反腐声势，家人、邻居都会自觉参与监督。一点点的贪污或者受贿行为，就会被严格法办。”他告诉记者，在新加坡，如果

个人财产状况明显高于个人工资所得又解释不清，不需要检察机关认定，就可以被认为是贪污所得。

他还举了一个例子。一个中国女孩在新加坡考驾照，考试完毕后，考官称赞了一句：“你身上的中国结真漂亮。”女孩随后说：“送给你了。”而就是这样一句话，令考官觉得女孩有行贿意图，女孩因此没有通过考试。

“相比之下，我们周围的腐败机会太多了，防不胜防。如果社会中每个人都对腐败‘零容忍’，就可从各个小的方面堵住腐败行为的发生。”

新加坡的制度值得深圳学习借鉴

吕元礼曾在所著的《新加坡为什么能？》一书中，系统解读了新加坡一党长期执政何以保持活力、廉洁。该书受到新加坡高层关注，新加坡总理李显龙不但亲自为该书作序，还在国会发言中专门介绍该书，并在总统府接见了她。

吕元礼介绍，新加坡曾经是英国殖民地，继承了议会民主制度，带有“让民做主”的味道；而东方传统则是基于新加坡的人口是由马来、华人、印度三大种族组成，都具有东方传统。东方政府就像家长，因此新加坡有家长式管理的影子，即“为民做主”。这种精神，使得人们不会产生贪念。

“父母官”对待人民时就保持着一种父母的心态，父母又怎么可能去贪图子女的钱财呢？

同时，新加坡人民行动党又间接学到了中国共产党的优良作风。这种优良作风就是深入群众，联系群众，发动群众，从群众中来，到群众中去。群众式民主的精神是“认民做主”，把人民认作自己的主人，把自己看成是人民的公仆，全心全意为人民服务。

新加坡将“让民做主”、“为民做主”和“认民做主”和谐地统一于一身，三者相辅相成。“这样的制度未必完全适用于深圳，但是我们应该学习借鉴这种精神实质，特别是继续保持革命年代形成的中国共产党的优良作风。”吕元礼说。

以德倡廉以俸养廉以规固廉以法保廉

“正如王荣同志所讲，要从教育、制度、监督、改革、纠风、惩治等方面整体推进惩治与预防腐败体系建设。新加坡廉洁建设做得好，也是将廉洁作为一个体系、一个系统工程来看。我将其归纳为：以德倡廉，使人不想贪；以俸养廉，使人不必贪；以规固廉，使人不能贪；以法保廉，使人不敢贪。”

他说，在这个体系当中，缺一不可，也不可偏颇强调某一方面，需要齐头并进。例如，新加坡被称为“最昂贵的政府”，新加坡前任总理李光耀认为“便宜没有好政府”，并推行“高薪养廉”。但这必须以“以德倡廉”作为思想前提，以“以规固廉”和“以法保廉”作为制度配套和法制保障，不然人的欲望就会无止境膨胀，产生问题。又例如，我们可以用“以规固廉”杜绝腐败机会的发生，但人的思想、道德没有达到一定的高度，又往往会出现“对策胜过政策”的情况。

吕元礼建议，深圳作为经济特区，经济发展水平已达到一定高度，人口素质在不断提升，拥有地方立法权，可以考虑系统借鉴、学习新加坡的做法，在廉洁城市建设上比内地的城市做得更好。

8. 深圳特区报刊登《深大教授“解密”新加坡廉政经验》

深圳特区报讯(记者 王湛)新加坡政府何以保持活力和廉洁？这是大家都很想知道答案的问题。本周是全市纪律教育学习月安排的“廉洁文化周”，前天，深圳大学新加坡研究中心主任、当代中国政治研究所副所长吕元礼教授在“市民文化大讲堂”上，为新加坡制度“解密”。

新加坡部长和高级公务员薪金方程式

新加坡何以保持活力和廉洁？吕元礼解读新加坡廉政体系时用四句概括：以德倡廉、以俸养廉、以规固廉、以法保廉。

新加坡部长和高级公务员薪金方程式是这样的：一、政府根据私人企业中六个专业的收入，为部长和高级公务员制订两个薪金标准；二、所选定的六个专业是：银行家、会计师、工程师、律师、本地企业和跨国公司执行人员；三、第一个薪金标准：特级一，是为部长和特级公务员而设。其方程式是从上述六个专业中，各选出最高薪的四人，然后以他们的平均主要收入的三分之二，作为这一级的薪金标准；四、第二个薪金标准：超级G，是为刚升上超级薪金制的公务员而设。政府将从年龄在32岁而又从事上述六个专业的人中，各选出收入排名在第15位者，然后以他们的平均主要收入作为标准。

负债超3个月工资总和视为“麻烦官员”

新加坡《公务员指导手册》对公务员借钱进行了如下规定：一、不得向下属或受职权管辖者及有公务往来者借钱，不得贷款收息。二、对初任人员须要求其以书面叙明是否有债务困扰，如有则须说明其债务情形。三、向亲友借钱，不得超过本人三个月工资的总和。四、每年7月1日，每个

政府职员都须填写一份个人财务表格，写明自己财务状况及所欠债务。如果一个官员所负债务已超过自己三个月工资的总和，则被视为陷入“债务麻烦”中的官员。该官员必须向其所属部门的常任秘书报告。凡是陷入“债务麻烦”中的官员或所填表格的内容虚假者，都将构成惩处，严重者可开除公职。

《公务员指导手册》还对公务员接受礼品进行了如下规定：一、不得接受公众人士任何礼物、钱财或其他利益如娱乐、免费旅行等；二、除非在退休时，不得接受下属送礼或娱乐应酬；如果因为退休而要接受下级所赠礼品，则必须向常任秘书写报告，申报所受礼品的价值、名称等；所受礼品不得超过一定数量；三、特殊情况下，如无法拒绝或拒绝则不近人情，可暂时把礼品收下来，过后向上面报告，并将礼品上交。经上级批准，按礼品价格付款

9. 黄荣贵博士在我所“当代中国政治发展论坛”（第 64 期）发表学术演讲

11 月 18 日上午，香港城市大学公共及社会行政系高级研究助理黄荣贵博士应邀在我所“当代中国政治发展论坛”（第 64 期）发表学术演讲，题目为“定性比较分析：简介及应用”，此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。黄博士首先介绍了定性比较分析的意义、优点及分析步骤，接着以互联网与业主集体抗争为例，具体介绍了定性比较分析在解释条件的确定、事实表的构建以及解释条件的发生与不发生的状况。在演讲的最后，黄博士与本所的唐娟教授及各位研究生进行了互动与交流，引起全场师生的热烈回应。

10. 师曾志教授在我所“当代中国政治发展论坛”（第 63 期）发表学术演讲

11 月 1 日下午，北京大学公民社会研究中心执行主任、北京大学新闻与传播学院师曾志教授应邀在我所“当代中国政治发展论坛”（第 63 期）发表学术演讲，题目为“超越网络媒介事件：兼议中国公民社会的发展”。此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。师教授先对网民和网络媒介事件的特点及转向做了简单的介绍，并提出了一些思考问题，接着转入对公民社会三大基本特征的讲解，最后对社会化媒体的建构、风险的形成及网络公民社会的特征等相关问题做了深入剖析。在演讲的最后，师教授就近期网络敏感话题与各位研究生进行了互动与交流，现场气氛热烈。

11. 教育部社科委政治学学部召开“高校政治学‘十二五’科研战略规划研

讨会”

11月20日-21日由教育部社会科学委员会政治学、社会学、民族学学部主办，武汉大学政治与公共管理学院承办的“高校政治学‘十二五’科研战略规划研讨会”在武汉大学召开。会议由教育部社科委政治学等学部召集人王浦劬教授主持，中国政治学会常务副会长王一程研究员，国务院学位委员会政治学、公共管理学科评议组成员、教育部社科委委员、教育部政治学、公共管理教学指导委员会委员、国家社会科学基金评审组专家及政治学国家重点学科负责人徐勇、徐湘林、张永桃、朱光磊、刘玉安、马德普、张成福、马骏、高建、周光辉、周平、严强、葛荃、燕继荣、谭君久等出席会议。林尚立、张桂琳、陈振明在会上作书面发言。会议就高校政治学“十二五”科研战略规划进行深入研究。我所黄卫平教授和苏州大学地方政府研究所的沈荣华教授也应邀出席会议，就中国地方政府研究规划发表意见。

12. 汪永成教授参加深圳市政府机构改革评估座谈会

11月16日，深圳市编办根据中央编委《关于开展地方政府机构改革评估的通知》有关要求，组织召开了市政府机构改革评估座谈会，邀请市人大代表、政协委员、有关专家学者和市直有关部门代表参加，对2009年年底完成的深圳大部体制政府机构改革提出意见和建议。我所汪永成教授应邀参加座谈，就本次政府机构改革的成效、存在问题及改革设计的优化等问题发表了意见。

13. 中央党校老教授协会举办“社区党建工作”座谈会

11月13日上午，中央党校老教授协会在深圳市贝岭居宾馆举行“社区党建工作”座谈会。我所陈家喜副教授应邀主讲“深圳特区社区党建的若干问题”。讲座围绕深圳经济特区党建的早期探索，社区党组织组建、流动党员管理、党建区域化以及社区党组织公推直选等主题展开。来自北京、上海、重庆等基层党建工作者聆听了此次讲座。讲座结束后，陈家喜与会听众进行了交流互动。

14. 唐娟副教授、马卫红博士出席韩国全南国立大学主办的“光州5.18起义三十周年国际学术研讨会”

2010年5月26日—28日，唐娟副教授、马卫红博士出席韩国全南国立大学主办的“光州5.18起义三十周年国际学术研讨会”并在会上发言，唐娟副教授的论文题目是：The Variety of China’

s Urban Community Governance During the Period of Social Transformation : System, Process and Effect ,马卫红博士的论文题目是: Politicizing Grassroots Protests: Possibilities and Limits of Grassroots Democracy in Urban China.

15. 陈家喜副教授参加深圳学术沙龙暨第8期“SZ-TALK 双周沙龙”

2010年11月1日下午,由深圳市社科联,深圳大学当代中国政治研究所和深商研究会,公众力,因特虎等共同主办的第8期“SZ-TALK 双周沙龙”在福田区文化馆举行。本次沙龙的主题是“从互联网参政议政谈公共参与的制度建构”。与会嘉宾来自华南师范大学,深圳大学,奥一网,深圳公众力,惠州市委宣传部以及一些知名网友厦门浪、南云楼、鸣之、贾洪权等。大家围绕互联网对公民参与的影响,网络参政议政的制度建构、网络议政与现行制度的对接,以及网络参政的负面效应等问题进行了热烈的讨论。我所陈家喜副教授就相关问题与与会者进行了交流。

16. 汪永成教授参加盐田区非公企业“定责共建”活动经验交流研讨会

10月29日,中共深圳盐田区委召开非公有制企业“定责共建”活动经验交流研讨,深圳市委组织部部长戴北方、副部长王京东、市委政策研究室主任乐正以及来自市委统战部、市委“两新”工委、市总商会等有关部门负责人、专家学者及全市各区的组织部长出席会议。

会上,盐田区领导介绍了全区非公有制企业基本党组织与企业董事会之间开展“定责共建”活动总体情况,部分企业董事会、党组织和普通党员代表介绍了经验体会。我所汪永成教授对盐田的探索进行了点评,并就非公有制企业和社会组织中执政党基层组织角色定位和作用发挥问题发表了看法。

17. “中国政治发展:中美学者的视角”高层研讨会在北京召开

10月29-30日,由中共中央编译局比较政治与经济研究中心、美国布鲁金斯学会桑顿中国中心主办,香港中美交流基金会资助的“中国政治发展:中美学者的视角”高层研讨会在北京召开,以俞可平教授领衔的中方十二位学者向会议提交了十二份报告,并作主题发言,包括“中华人民共和国60年的政治发展”(中央编译局俞可平教授)、“中共从革命党向执政党的转变”(中共中央党校王长江教授)、“中国的人民代表大会制度及宪政建设”(国家行政学院时和兴教授)、“中国的政治协商制度”(复旦大学林尚立教授)、“当代中国决策体制形成和变革分析”(吉林大学周光辉教授)、

“中国的基层民主制度”（深圳大学黄卫平教授）、“中国的权力监督与反腐败”（中央编译局何增科教授）、“中国的公共服务体系”（浙江大学郁建兴教授）、“中国的社会自治”（北京大学燕继荣教授）、“中国公民社会的兴起”（清华大学王名教授）、“中国的利益协调机制”（清华大学景跃进教授）、“中国的分权化改革”（中国人民大学杨光斌教授）。以美国布鲁金斯学会中国研究中心主任、前美国总统国家安全事务特别助理李侃如（Ken Lieberthal）先生领衔的美方十二位中国问题顶尖学者对中方学者的报告作了系统评论，包括 Larry Diamond（胡佛研究所等高级研究员）、Jacques deLisle（宾夕法尼亚大学教授）、Joseph Fewsmith（波士顿大学教授）、Mike Lampton（约翰霍普金斯高级国际研究院教授，曾任美中关系委员会主任）、Jean Oi（斯坦福大学教授）、Melanie Manion（威斯康辛麦迪逊大学教授）、Anthony J. Saitch（哈佛大学教授）、Andrew Walder（斯坦福大学教授）、Mary Gallagher（密西根大学教授）、Cheng Li（布鲁金斯学会桑顿中国中心研究员、现任美中关系委员会主任）、Lynn T. White（普林斯顿大学教授）等。此次中美学者的高端学术会议有助于双方增进了解，扩大交流。会后在中国司法部副部长张苏军的陪同下中美学者还考察了中国司法部直属的燕城监狱。

此次会议是香港中美交流基金会专项资助项目的组成部分，会议交流的相关成果将在中美两国分别以中英文出版。

18. 唐娟副教授顺利通过复旦大学高等社会科学院委托项目结项答辩

2010年9月18日，我所研究人员唐娟副教授在复旦大学高等社会科学院参加结项答辩，她主持的研究课题“中国基层民主发展研究：对30年来中国基层选举制度演进的经验观察和理论思考”顺利通过答辩，成绩良好。

19. 吕元礼教授参加第四届“21世纪的公共管理：机遇与挑战”国际学术研讨会

第四届“21世纪的公共管理：机遇与挑战”国际学术研讨会10月22号-23号在澳门举行，来自多国、多地区的相关学者参加了会议。我所吕元礼教授应邀参加会议，并以“政策合法性：寻求正当性、认受性、合理性之间的平衡点”为题进行了发言。

20. 张涛教授出席中组部课题组专题座谈会

2010年10月22日上午，在深圳荔园酒店，召开“关于防止和克服

官本位对干部队伍建设消极影响问题研究“座谈会，中组部课题组成员，以及广东省委组织部、深圳市委组织部有关领导、以及部分区的领导出席了座谈会。我研究所的张涛教授受邀参加了会议，并做了专题发言，其观点受到与会者的广泛共鸣。

21. 郭定平教授、唐亮教授、杨国庆教授在我所“当代中国政治发展论坛”（第62期）发表学术演讲

10月18日上午，复旦大学国际关系与公共事务学院郭定平教授、日本早稻田大学唐亮教授、马来西亚马来亚大学杨国庆教授应邀在我所“当代中国政治发展论坛”（第62期）发表学术演讲，此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。

郭定平教授的演讲题目为“中日关系分析”，他追溯了中日关系的渊源及发展历程，就中日两国在钓鱼岛问题上的纷争做出了具体而形象的解说，并结合自己的亲身经历就台湾和大陆的保钓事件做出评判并提出自己的看法。最后，郭教授就中日关系的发展问题和在座的教授和研究生进行了交流，会场讨论激烈，响起阵阵掌声。

唐亮教授的演讲题目为“初期条件和体制转型模式——兼论深圳的体制改革”。唐教授从经济、社会两个层面出发，系统论述了“中国模式”在改革开放30年内取得的伟大成就，同时也对西方民主国家否定“中国模式”的原因做出了详细解读，最后对中国政治体制转型的路径依赖提出了前瞻性的分析。演讲结束后，唐教授就中国社会转型的未来走向与我所张涛教授进行了深入交流。

杨国庆教授的演讲题目为“马来西亚政经发展中的族群关系政治管理”。杨教授从历史和实证经验的角度出发，介绍了马来西亚的族群和政治关系的演进历程，总结了马来西亚族群的多样性及其在政治上的权力运作模式。讲座最后，杨教授和我所的研究生进行了互动探讨，从比较的视角分析了马来西亚和新加坡的发展模式，现场气氛热烈。

22. 全国政协在深举行座谈会

10月26日下午，全国政协在深圳南海酒店举行座谈会，题目为“社会主义民主政治与人民政协”。全国政协副主席、中国人民政协理论研究会会长郑万通出席会议并讲话。我国理论界、学术界的著名学者李君如、俞可平、房宁、林尚立等教授应邀发言，我所黄卫平教授也在会上发言，与来自全国20多个省级政协理论研究会负责人交流，深入探讨人民政协在我国民

主政治发展中的性质、地位、职能。全国政协常委、中国人民政协理论研究会常务副会长李昌鉴主持会议。《深圳特区报》27日头版发表了此次座谈会的消息。

23. “党内基层民主论坛”（第二期）在四川省巴中市召开

10月23-24日，中共中央党校党建教研部、全国党建研究会理论教学与研究专业委员会、中共巴中市委联合举办“党内基层民主论坛”（第二期）。中共中央党校原副校长李君如、山西省政协原副主席吕日周出席会议并讲话。巴中市委书记李仲彬同志全程出席会议并介绍了巴中市作为革命老区在改革开放、经济社会发展中如何推进党内民主的经验。来自四川、贵州、上海、江苏、浙江、山东、陕西等省市的有关部门领导也在会上介绍了经验，来自中共中央党校、中央编译局、中央社会主义学院、北京大学、清华大学、深圳大学、四川省委党校、云南省委党校、湖南省委党校、成都市委党校和武汉市委党校的专家学者对这些地方党内民主发展的改革经验进行了点评。中央党校党建部副主任张志明教授、北京大学徐湘林教授、清华大学景跃进教授、深圳大学黄卫平教授分别主持了会议。中央党校党建部主任王长江教授作了论坛的主旨报告和总结。全国党建研究会副会长蔡长水、副秘书长卢先福、中央党校政法部教授王贵秀等老专家也出席会议并发言。

24. 中国社会科学院政治学研究所所长房宁教授与我所研究员座谈

10月26日中午，中国社会科学院政治学研究所所长房宁教授与我所研究员座谈，就中国政治发展、东南亚政治、深圳的行政体制改革等方面的问题进行了深入探讨，我所所长黄卫平教授、副所长吕元礼教授、汪永成教授、张涛教授、陈家喜副教授、陈文博士参加了座谈。

25. 汪永成教授参加中编办法定机构专题研讨会

10月21-22日中央编办研究中心在深圳大鹏召开“部分国家执行机构、法定机构管理体制和运行机制”专题研讨会，来自中编办研究中心、广东省编办、深圳市编办的相关领导、深圳法定机构试点单位领导及北京、广东等地的专家学者20多人参加了研讨会。我所汪永成教授参加研讨会并就进行了主题发言，观点受到中编办研究中心领导的重视和肯定。

26. 讣告：沉痛悼念 谭功荣 教授！

深圳大学当代中国政治研究所的创所功臣，为研究所的建设和发展做出突出贡献的谭功荣教授，不幸因病于2010年10月21日在中山大学附属

第三医院辞世,享年 41 岁。

我所全体同仁为失去这样一位优秀的青年学者和事业伙伴表示最沉痛的哀悼!

谭功荣教授毕业于中国人民大学,获得管理学博士学位,曾赴欧盟国家访学;长期耕耘于比较公务员制度、欧盟公共行政、政府绩效评估、行政体制改革等研究领域;承担了国家社科基金、省市等多项重大课题,撰写、翻译了《西方公共行政学思想与流派》、《公务员制度概论》、《公务员制度比较研究》、《公共部门:概念、途径与模型》、《政府改革手册》、《摒弃官僚制》等著作,获得了学术界的好评。

谭功荣教授病重期间,黄卫平所长、吕元礼副所长、汪永成、张涛、唐娟、邹树彬、陈家喜、陈文等老师前往医院看望,张定淮副所长多次从日本打电话给所内同事请他们代向谭功荣教授表示慰问。谭功荣教授不幸英年早逝是我们研究所的重大损失。

27. 朱国斌教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第 61 期)发表学术演讲

10 月 15 日下午,香港城市大学法律学院朱国斌教授应邀在我所“当代中国政治发展论坛”(第 61 期)发表学术演讲,题目为“基本法与香港政改”,此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。朱教授首先从历史的角度介绍了香港政治体制改革的沿革和发展,然后就当前基本法条文为政治体制改革所提供的原则和空间进行了深入的分析,最后就香港政治体制改革发展的方向与未来进行了展望,认为香港的政治体制改革未来的发展途径必然是在循序渐进的原则下有序展开。在演讲的最后,朱教授与到会的听众进行了互动与交流,引起全场师生的热烈回应。

28. 胡伟教授在我所“当代中国政治发展论坛”(第 60 期)发表学术演讲

10 月 13 日下午,上海交通大学国际与公共事务学院院长胡伟教授应邀在我所“当代中国政治发展论坛”(第 60 期)发表学术演讲,题目为“中国模式与中国民主模式构建”,此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。胡教授以历史的发展脉络为逻辑思维,详细介绍了西方民主理论的三大发展阶段:代议制民主、参与民主和协商民主。胡教授认为虽然参与民主和协商民主在制度设计上和理念上要优于代议民主,但代议制民主在现实上仍然是被西方国家所普选采纳的,并强调“党内民主”是中国实现民主转型的关键所在。演讲最后,胡教授回答了我所研究员和研究生的提问,引起全场听众的热烈回应。

29. 何保利博士在我所“当代中国政治发展论坛”（第59期）发表学术演讲

10月12日下午，龙岗区建设局何保利博士应邀在我所“当代中国政治发展论坛”（第59期）发表学术演讲，题目为“业主大会、业主委员会运作”，此次学术活动也是正中置业专项资金资助的学术沙龙。何博士结合其丰富的实际工作经历，就业主大会及业主委员会的源起、运作的法律依据以及深圳市目前业主大会及业主委员会运作的现状进行了详细的介绍和说明，并就业主大会和业主委员会未来的发展趋势进行了探讨。在演讲的最后，何博士与我所研究生进行了互动与交流。

30. “经济特区的政治逻辑——庆祝中国经济特区成立30周年”学术研讨会顺利召开

值中国经济特区创建三十周年之际，为全面总结中国经济特区的行政改革和政治发展经验，探讨经济特区的政治逻辑，深圳大学当代中国政治研究所、汕头大学地方政府发展研究所2010年10月16-17日，共同举办了“经济特区的政治逻辑——庆祝中国经济特区成立30周年”学术研讨会。

我校李凤亮副校长、社科处姜安处长出席本次研讨会并在开幕式上致辞，日本早稻田大学政治经济学部唐亮教授、马来西亚马来亚大学中国研究所所长杨国庆教授、香港城市大学法学院朱国斌教授、复旦大学国际关系与公共事务学院郭定平教授、厦门大学公共事务学院副院长卓越教授、中共深圳市委党校行政学部主任傅小随教授、中共深圳市委党校党建部刘娅教授、深圳市社会科学院谢志焜研究员、《新华文摘》杂志社高级编辑胡元梓博士、汕头大学地方政府发展研究所所长李平教授等30余位专家学者出席本次研讨会并发表了主题发言，《中国社会科学报》等新闻媒体采访和报道了本次研讨会。

31. 我所黄卫平所长和汪永成教授分别当选中国政治学会第七届理事会常务理事和理事

10月17-19日，中国政治学会在北京召开“庆祝中国政治学会成立30周年暨中国政治学会第七次代表大会”，大会选举产生了新一届理事会。中国社科院李慎明副院长当选为会长，房宁、王一程、王浦劬、杨海蛟、徐勇、周光辉、高小平、桑玉成、张桂林等当选为副会长。新一届理事会由57名常务理事和250名理事组成，我所黄卫平所长和汪永成教授分别当选为常务理事和理事。

编辑：陈文 孟东
地址：深圳市南海大道 3688 号
深圳大学当代中国政治研究所
邮编：518060

网址：<http://www.ccpri.com>
E-mail：ccpri.shenzhen@163.com
电话：86-755-26958062
传真：86-755-26958062